

6. Ивашиненко Л.В., Ефимова Е.В., Ивашиненко Д.М. Специфика проявления агрессивных тенденций в студенческой среде ТулГУ // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2016. №2. Публикация 7-2. URL: <http://www.medtsu.tula.ru/VNMT/Bulletin/E2016-2/7-2.pdf> (дата обращения: 27.04.2016). DOI: 10.12737/20084

ДИНАМИКА СПЕЦИФИКИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ ТУЛГУ

Гусев Д.Д., Ивашиненко Д.М.

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», медицинский институт

Аннотация. В данной статье рассмотрено исследование схем дезадаптивных поведений среди обучающихся студентов ТулГУ и их корреляция с агрессивностью и компонентами агрессии. Проанализированы показатели враждебности и агрессивности в студенческой среде. Использовался опросник деструктивного поведения, тест Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной, и «Диагностика ранних дезадаптивных схем» (YSQ – S3R). Респондентами являлись 1789 студентов различных курсов ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Описана связь дезадаптивных схем поведения и компонентов агрессии.

Ключевые слова: агрессивное поведение, дезадаптивные схемы поведения, агрессивность, компоненты агрессии.

Кризисы, происходящие в современном мире, оказывают отрицательное воздействие на лиц различных возрастных категорий. Особо сильно такому воздействию подвержено молодое поколение. В период формирования сознательного поведения, личностной направленности, этических представлений и социальных установок [1, 2].

Проблема агрессии в отечественной и зарубежной психологии решается в зависимости от целей её исследователей. В настоящий момент ученые, которые занимаются проблемой агрессии и агрессивности, имеют разные позиции в оценке позитивных и негативных аспектов данного феномена [3]. Это обусловлено чрезвычайной сложностью и полиморфностью проявлений агрессии. Сложившаяся ситуация и обуславливает возможность существования различных трактовок понятия «агрессия» и «агрессивность» [4, 5]. Одним из немаловажных аспектов определения этих понятий является то, что она носит междисципли-

лиарный характер. Феномен агрессии является предметом исследования социальных и естественнонаучных дисциплин.

Схема-терапия позволяет изучить данную проблему и с медицинских, и с психологических позиций одновременно, что в конечном итоге позволит разработать систему мер профилактики зависимого поведения, которая включала бы в себя медицинские и психопрофилактические мероприятия.

Целью исследования является выявление взаимосвязи между агрессией и деструктивным поведением и наличием ранних дезадаптивных схем. По результатам проведенного исследования возможна разработка системы мер профилактики деструктивного поведения в молодежной среде, формирование групп риска.

Гипотезой данного исследования является предположение о том, что агрессивное поведение в юношеском возрасте является феноменологическим отражением ранних дезадаптивных схем. Теоретико-методологическая основа – результаты исследований зарубежных и отечественных врачей и психологов, которые дают медико-психологическую характеристику агрессии и деструктивного поведения и факторов его формирования.

Материалы и методы исследования

Опросник деструктивного поведения, тест Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной, и «Диагностика ранних дезадаптивных схем» (*YSQ – S3R*).

Респондентами данного исследования являются студенты ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» – 1789 человек.

Полученные данные были обработаны компьютерной программой статистической обработки данных *SPSS Statistics 17.0*.

Для оценки корреляционной связи между показателями использовался критерий *Tau-b* Кендалла.

Структура статистической совокупности выглядит следующим образом: 55% респондентов являются юношами, 45% – девушками. Распределение респондентов по возрасту: 16-17 лет – 0%; 18-19 лет – 60%; 20-21 год – 21%, 22 года и более – 19%.

Результаты исследования:

В исследовании были получены значимые результаты ($p=0,05$), которые свидетельствуют о том, что на выраженность компонентов агрессии и враждебности влияет наличие определенных ранних дезадаптивных схем. При статистической обработке данных, полученных в исследовании, с помощью метода ранговой корреляции Кендалла были получены следующие результаты (табл. 1).

По представленным в табл. 1 результатам, можно наблюдать, что выраженность схем дезадаптивного поведения коррелирует со всеми компонентами агрессивного поведения во всех случаях, кроме физической агрессии, негативизма и косвенной агрессии, причем:

– для схемы «эмоциональной депривированности» наиболее сильна корреляция физической агрессии и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом и словесной агрессией.

– для схемы «покинутость/нестабильность» наиболее сильна корреляция раздражения, подозрительности и обидчивости.

– для схемы «недоверие/ожидание жестокого обращения» наиболее сильна корреляция раздражения, подозрительности и обидчивости.

– для схемы «социальная отчужденность» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «дефектность/стыдливость» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «неуспешность» наиболее сильна корреляция раздражения и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «зависимость/беспомощность» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «уязвимость» наиболее сильна корреляция раздражения, подозрительности и обидчивости.

– для схемы «запутанность/неразвитая личность» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «покорность» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом.

– для схемы «самопожертвования» наиболее сильна корреляция подозрительности и обидчивости, отсутствует корреляция с негативизмом, косвенной агрессией, физической агрессией.

– для схемы «подавленность эмоций» наиболее сильна корреляция раздражения, подозрительности и обидчивости.

– для схемы «жесткие стандарты/придирчивость» наиболее сильна корреляция раздражения, подозрительности.

– для схемы «привилегированность/грандиозность» наиболее сильна корреляция раздражения, негативизма, словесной агрессии.

– для схемы «недостаточность самоконтроля» наиболее сильна корреляция раздражения, обидчивости.

**Взаимосвязь выраженности компонентов агрессии от выраженности
дезадаптивных схем поведения**

Деадаптивные схемы поведения	Критерий <i>Tau-b</i> Кендалла						
	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обидчивость	Подозрительность	Словесная агрессия
Эмоциональная депривированность	0,112**	0,057**	0,060**	-,008	0,118**	0,100**	0,006
Покинутость /Нестабильность	0,078**	0,127**	0,158**	0,055**	0,207**	0,163**	0,73**
Недоверие/Ожидание жесткого обращения	0,101**	0,158**	0,186**	0,105**	0,180**	0,220**	0,122**
Социальная отчужденность	0,102**	0,123**	0,120**	0,037*	0,148**	0,167**	0,082**
Дефективность /Стыдливость	0,091**	0,105**	0,102**	0,012	0,160**	0,146**	0,066**
Неуспешность	0,079**	0,138**	0,148**	0,038*	0,196**	0,143**	0,077**
Зависимость /Беспомощность	0,079**	0,122**	0,131**	0,037*	0,191**	0,162**	0,066**
Уязвимость	0,086**	0,139**	0,197**	0,068**	0,220**	0,192**	0,105**
Запутанность /Неразвитая личность	0,045*	0,125**	0,124**	0,037*	0,210**	0,162**	0,108**
Покорность	0,065**	0,082**	0,098**	-0,014	0,185**	0,116**	0,028
Самопожертвование	0,042*	0,033	0,066**	0,044*	0,127**	0,115**	0,062**
Подавленность эмоций	0,059**	0,103**	0,124**	0,051**	0,149**	0,150**	0,060**
Жесткие стандарты /Придирчивость	0,058**	0,039*	0,118**	0,085**	0,097**	0,136**	0,099**
Привилегированность/Грандиозность	0,138**	0,128**	0,191**	0,188**	0,126**	0,158**	0,169**
Недостаточность самоконтроля	0,071**	0,152**	0,224**	0,114**	0,214**	0,141**	0,125**
Поиск одобрения	0,058**	0,129**	0,199**	0,153**	0,236**	0,175**	0,137**
Негативизм /Пессимизм	0,074**	0,127**	0,192**	0,093**	0,216**	0,182**	0,088**
Пунитивность	0,094**	0,088**	0,114**	0,049**	0,130**	0,172**	0,091**

Примечание: * – Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

** – Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

– для схемы «поиск одобрения» наиболее сильна корреляция, обидчивости, подозрительности.

– для схемы «негативизм/пессимизм» наиболее сильна корреляция раздражения, обидчивости, подозрительности.

– для схемы «пунитивность» наиболее сильна корреляция раздражения, обидчивости, подозрительности.

Таблица 2

Выраженность интегральных показателей агрессии от выраженности дезадаптивных схем поведения

Дезадаптивные схемы поведения	Критерий <i>Tau-b</i> Кендалла	
	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
Эмоциональная депривированность	0,084**	0,129**
Покинутость/Нестабильность	0,145**	0,215**
Недоверие/Ожидание жесткого обращения	0,192**	0,241**
Социальная отчужденность	0,148**	0,188**
Дефективность/Стыдливость	0,126**	0,179**
Неуспешность	0,154**	0,200**
Зависимость/Беспомощность	0,136**	0,205**
Уязвимость	0,182**	0,247**
Запутанность/Неразвитая личность	0,134**	0,215**
Покорность	0,094**	0,173**
Самопожертвование	0,065**	0,139**
Подавленность эмоций	0,117**	0,177**
Жесткие стандарты/Придирчивость	0,105**	0,136**
Привилегированность /Грандиозность	0,217**	0,169**
Недостаточность самоконтроля	0,198**	0,209**
Поиск одобрения	0,177**	0,243**
Негативизм/Пессимизм	0,162**	0,239**
Пунитивность	0,128**	0,180**

Анализ интегральных показателей агрессивного поведения – индексов враждебности и агрессивности (табл. 2) демонстрирует наличие корреляции между выраженностью интегральных показателей и дезадаптивными схемами поведения, причем наибольшую силу связи индекс агрессивности демонстрирует со схемой «Привилегированность\Грандиозность», а индекс враждебности – со схемой «Уязвимость».

Выводы: Проведенный опрос студентов ТулГУ показывает низкий общий уровень агрессивных тенденций среди опрошенных, а показатель враждебности среди опрошенных студентов показывает относительно высокие значения. Для большинства студентов выражена раздражительность, почти для всех дезадаптивных схем поведения. Сила корреляционной связи физической агрессии наиболее выражена у привилегированных и эмоционально депривированных схем поведения. Корреляционная связь косвенной агрессии проявляется у недостаточности самоконтроля и недоверчивых схем поведения. Негативизм проявляется у ищущих одобрения и привилегированных поведений. Корреляция обидчивости у уязвимых и запутанных личностей. Связь подозрительности заметно наблюдается у недоверчивых и уязвимых. Словесная агрессия у привилегированных схем поведения.

Литература

1. Мельник Л.В., Ефимова Е.В. Мониторинг аддиктивного поведения среди студентов первого курса ТулГУ // Наркология. 2015. Т. 14. № 1(157). С. 30–33.
2. Касьяник П.М., Романова Е.В. Диагностика ранних дезадаптивных схем. – СПб.: Политехн. ун-т, 2016. 152 с.
3. Вашукова Е.Ю., Ефимова Е.В., Иващенко Л.В. К вопросу о соотношении понятий «Аутоагрессия» и «Аутодеструкция». Психические и наркологические расстройства: социальная стигма и дискриминация: есть ли выход?: Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. Тула, 2015. С. 29–33
4. Иващенко Л.В., Бурделова Е.В., Гусев Д.Д. Дезадаптивные схемы поведения как фактор риска наркозависимости // Вопросы наркологии. 2018. № 12 (171). С. 48-54.